

**Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості реалізації
освітньої програми «Інформатика»
спеціальності 122 Комп'ютерні науки
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
(опитування проводилось в період листопад-грудень 2025 року, респондентів - 148 осіб)**

Питання	Відсоток оцінок				
	1	2	3	4	5
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)	2.03	2.03	14.87	47.30	33.78
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня програма сучасному стану та тенденціям розвитку комп'ютерних наук? (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)	0.68	4.73	9.46	54.05	31.08
Чи Ви достатньо поінформовані про мету, зміст, програмні результати навчання Вашої освітньої програми? (1 – інформація відсутня або її надали невчасно, 5 – інформація отримана в повному обсязі)	0.68	1.35	4.05	43.92	50.00
На скільки для Вас є зрозумілими мета, очікувані результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)? (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)	0.68	0.68	8.11	51.35	39.19
Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (вибір тем курсових/кваліфікаційних робіт, дисциплін вільного вибору)? (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і я нею користуюсь)	1.35	0.68	6.76	36.49	54.73
Чи інформовані Ви про можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії через неформальну/інформальну освіту (перезарахування/зарахування дисциплін, зарахування окремих тем чи змістових модулів після проходження курсів тощо)? (1 – ніколи не чув про таке, 5 – я знаю про такі можливості і як ними можна скористатись)	0	1.35	8.78	37.84	52.03
Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, міжнародних грантових програм? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)	2.70	5.41	12.16	30.41	49.32
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики? (1 –максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)	0	2.03	5.41	50.00	42.57
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання? (1 – не використовуються викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)	1.35	0	6.08	56.08	36.49
Оцініть, на скільки прозорим та об'єктивним є оцінювання протягом навчання? (1 – непрозоре та несправедливе, 5 – прозоре та об'єктивне з усіх дисциплін)	0.68	2.03	8.11	39.87	49.32
Чи відомі Вам основні принципи академічної доброчесності? (1 – вперше чую про це, 5 – знаю основні принципи та можливі порушення)	0	1.35	5.41	35.81	57.43
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)	0	4.05	11.49	24.32	60.41
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – зовсім не відомо, 5 – добре відомо)	4.05	7.43	10.14	25.00	53.38
На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці університету? (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)	0	0.68	4.73	38.51	56.08
Оцініть рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу: доступність розкладу занять, програм іспитів, графіку навчального процесу (1 – нічого немає, не можу ніде знайти, 5 – забезпечення на високому рівні, легко все знайти)	0.68	0	4.73	33.78	60.81
Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою? (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)	0.68	0	2.70	40.54	56.08

Аналіз результатів анкетування здобувачів

Загальне задоволення освітнім процесом на високому рівні (81.08%), що свідчить про якість викладання, організацію навчання та відповідність очікуванням здобувачів. 85.13% респондентів вважають освітню програму такою, що відповідає сучасному стану та тенденціям розвитку комп'ютерних наук.

Інформованість щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання за освітньою програмою на рівні 93.92% підтверджує, що інформаційні ресурси (сайти університету і факультету, робочі програми навчальних дисциплін, програми практик тощо) є доступними, а інформація зрозумілою для здобувачів. Також респонденти високо оцінили свою обізнаність щодо мети, очікуваних результатів, підходи до оцінювання у межах окремих освітніх компонент (90.54%). Ті, хто оцінив свою поінформованість на оцінку 3 і нижче (9.46%), вважали, здебільшого, що в навчальному плані багато «зайвих» дисциплін, переважно загального циклу. Це означає, що викладачі цих дисциплін недостатньо пояснюють здобувачам необхідність формування загальних компетентностей під час навчання на бакалавраті, громадянської освіти, цілі і завдання вивчення їх дисциплін в рамках підготовки фахівця з комп'ютерних наук.

Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії на оцінку 4 та 5 оцінили 91.22% респондентів, що демонструє гнучкість освітньої програми у частині вибору дисциплін, тем курсових робіт, баз практик, а також інтеграції результатів неформальної/ інформальної освіти. При цьому слід звернути увагу на тих, хто обрали оцінки, нижче 3 (8.79%), ймовірно це категорія здобувачів, які не зацікавлені в здійсненні усвідомленого вибору та відповідальності за нього. Тому з ними необхідно проводити активнішу роз'яснювальну роботу як під час вивчення дисципліни «Університетські студії», так і під час зустрічей з адміністрацією та гарантом освітньої програми в процесі здійснення вибору.

Відповіді здобувачів щодо **обізнаності про можливості академічної мобільності, грантових програм** виявили потребу в більш активному інформуванні: 20.27% опитаних обрали оцінку 3 і нижче.

Практикоорієнтованість освітньої програми оцінюється респондентами позитивно (92.57% - оцінки 4 і 5), однак здобувачі, позитивно оцінюючи організацію кафедрою комп'ютерних наук гостьових лекцій фахівців-практиків, екскурсій в компанії, висловлюють побажання інтеграції реальних кейсів під час відпрацювання практичних навичок і вмінь.

Висока оцінка методів навчання (92.57% позитивних відповідей) свідчить про активне застосування науково-педагогічними працівниками різних форм, методів та інструментів навчання, серед пропозицій – застосування сучасних імерсивних технологій навчання (віртуальна/доповнена реальність), комп'ютерних симуляцій для вивчення фізичних та інформаційних процесів в обчислювальних системах. Високою визнається і **прозорість та об'єктивність оцінювання** (89.18%), що підтверджує належне роз'яснення викладачами навчальних дисциплін процедур організації та проведення контрольних критеріїв оцінювання, а також його об'єктивність та справедливність.

На думку здобувачів освіти їх **обізнаність щодо принципів академічної доброчесності** під час навчання та дослідницької роботи висока (93.24% оцінок 4 і 5). Водночас аналіз дотримання принципів академічної доброчесності свідчить про наявність окремих зауважень пов'язаних з недостатнім розумінням здобувачами особливостей використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі. Тому доцільно посилити інформування здобувачів щодо **правил і меж** використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі в межах окремих дисциплін, з урахуванням специфіки практичних завдань.

Інформаційне забезпечення освітнього процесу та доступ до навчальних матеріалів є достатніми (94.59% оцінок 4 і 5). **Організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою** задоволені 96.62% респондентів – це позитивний показник, який необхідно підтримувати

Результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньої програми «Інформатика» спеціальності 122 Комп'ютерні науки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за листопад-грудень 2025 р. були обговоренні на засіданні кафедри комп'ютерних наук, протокол №1 від 14.01.2026 р.